

兒童權利公約

-原則性條文

兒童最佳利益原則、尊重兒童意見

張淑慧 台灣照顧管理協會 理事長





兒童係指未滿十八歲之人,但其 所適用之法律規定未滿十八歲為 成年者,不在此限。

- ◆ 各國應說明其國內法是否就以下事項制定 最低年齡 6:
 - 1. 在無父母同意之情況下,獲得法律或 醫療諮詢之最低年齡;
 - 2. 在無父母同意之情況下·獲得治療或 手術之最低年齡;
 - 3. 完成義務教育之年齡;
 - 4. 童工之最低年齡(包括全職與兼職) 以及從事危險行業之年齡限制;
 - 5. 得結婚之年齡;
 - 6. 合意性行為之最低年齡;
 - 7. 入伍之最低年齡(自願與強制);
 - 8. 因司法、尋求庇護或福利措施而遭逮捕、拘禁等限制人身自由之情况;
 - 9. 承擔刑事責任之最低年齡;
 - 10. 於民事及刑事法庭作證之最低年齡;
 - 11. 無法定代理人許可之情況下,是否得向法院或其他機關提出聲請或申訴;
 - 12. 於司法及行政程序中是否得參與程序;
 - 13. 具備「同意」改變其姓名、收出養等 身分事項之能力;
 - 14. 取得有關其原生家庭資訊之年齡;
 - 15. 得投票之年齡。



禁止 歧視

第2條

兒童 最佳 利益

2

第3條 第1項 生存及 發展權

3

第6條

尊重 兒童 意見

4

第 12 條



兒童最佳利益原則

所有關係兒童之事務,無論是由公私社會 福利機構、法院、行政機關或立法機關作 為,均應以兒童最佳利益為優先考量。



三兒童最佳利益之三大面向



- 1 一種權利
- 2 一項原則
- 一種程序進則



見見量最佳利益

委員會於第14號一般性意見

- 是實質權利: 兒童有權將最大利益列為一種首要的評判 和考慮,日涉及兒童的決定時,都必須保障這項權利。 對兒童最大利益的評斷,不得推翻履行公約所列所有兒 童權利的義務。
- 解釋性法律原則:若法律條款有一種以上的解釋,應選 擇可最有效實現兒童最佳利益的解釋。並應依公約作為 解釋的架構。
- 行事規則:每當要做出涉及兒童事務的決定時,該決定 之進程必須進行正面和負面的影響評估。且必須要有程 序性的保障。



兒童最佳利益

國家義務的框架

- 1.所有關係兒童之事務,無論是否由公私社會福利機構、 法院、行政當局或立法機構所主掌,均應以兒童之最佳 利益為優先考慮。
- 2.簽約國應確保兒童在其父母、法定監護人或其他依法 對其應負責之個人所為之權利與義務下所得有的保護與 照顧之福祉, 並以適當之立法和行政方法達成此目的。
- 3.簽約國應確保負責照顧與保護兒童的機構、部門與機 關遵守適格當局所訂的各項標準,尤其是在安全、健康 方面、該等機構內之工作人數與其是否合嫡方面以及有 效監督方面所訂標準。



🧾 兒童最佳利益原則三個角色 (roles)



- 支持、合理化及釐清 公約所生之事項
- 作為公約共同權利相 衝突的調和原則 (mediating principle)
- 在公約沒有明文規定 的狀況下,作為各國 法律與實踐的基礎



。兒童最佳利益判斷及解釋之準則

準則

- 1.依據個案之狀況,釐清影響評估兒童最 佳利益之因素有哪些,例如兒童之意願、 身心安全等等,再就上開因素考量其重要 性及其應被賦予何種權利。
- 2. 決策者應建置一套可供立法者、法官及 行政部門等得以落實確保兒童最佳利益之 機制,協助其進行兒童最佳利益之評估。





🧾 判斷兒童最佳利益應注意之因素

- 1 兒童表示意見之權利
- 2 兒童之身分
- 3 維護家庭聯繫
- 兒童之照顧、保護與安全
- 5 弱勢族群
- 6 兒童的健康權
- 7 兒童的受教權



。公部門或私部門之「作為」



優先考量之定義

「優先考量」(a primary consideration)

「至高考量」(the paramount consideration)



第 3 條第 2 項

- 本項主要在要求國家於父母或其他法定義務人未善盡照 顧及保護未成年人之責任時,應有積極的作為義務,使 兒童獲得應有的協助
- 本項規範國家應有之具體作為包括:提供父母與監護人 適當之協助(第18條第2項);針對暫時或永久喪失 家庭環境的兒童給予特別協助(第20條第1項);照 顧身心障礙之兒童(第23條);兒童應享有社會安全 福利與適足生活水準(第26條及第27條);國家應 確保兒童不受剝削及虐待 (第19條、第32條至第37 條)等等



🍱 第 3 條第 3 項

- 本項要求國家應確保負責照顧與保護兒童之機關、服務 部門與設施符合主管機關所訂之標準。國家必須就所有 適用於該等機關、服務部門與設施之法律規範進行完整 的檢視,且其標準應奠基於兒童最佳利益原則
- 兒童最佳利益之範圍,亦包含所有負責照顧及保護兒童 之民間機構及服務單位。國家對於非政府單位所提供之 兒童服務進行規範及監督,以確保兒童權利不因服務提 供者不同而受影響
- 機構的評鑑係屬國家監督責任的一環,委員會建議透過 「常設性機制或程序」(a permanent monitoring mechanism)確保服務工作之執行符合公約標準
 - 針對個別國家之實踐經驗,委員會除重申機構評鑑機制的重要性外, 亦要求國家特別注意評鑑機制的獨立性,以及評鑑人員得以不事先 通知的突擊性方式查訪機構的權利。



- 1. 締約國應確保有形成其自己意見能力之兒童有權就 影響其本身之所有事物自由表示其意見,其所表示 之意見應依其年齡及成熟度予以權衡。
- 2. 據此,應特別給予兒童在對自己有影響之司法及行 政程序中,能夠依照國家法律之程序規定,由其本 人直接或透過代表或適當之組織,表達意見之機會。



兒童表意權



第12條

第13條

兒童表意權意味著國家有義務確保其不再是一群「不被看見 的人」,即使該等兒童處於受國家體系中,亦不應僅是被動 接受保護的「客體」,而是有權於國家所發動之程序中,就 其處境表達意見的「權利主體」。



兒童表意權



(substantive

(procedural

兒童表意權意味著國家有義務確保其不再是一群「不被看見 的人」,即使該等兒童處於受國家體系中,亦不應僅是被動 接受保護的「客體」,而是有權於國家所發動之程序中,就 其處境表達意見的「權利主體」。



尊重兒童意見

- 係「人權公約中一項特別的規定」(a unique provision in a human rights treaty)
- 「並非單一性事件,而是一個過程」 (a process, not as an individual one-off event)
- 第 12條第 1 項確保兒童就與其自身相關事項有表示 意見的權利,且其意見應被納入考量,而此項權利 能增進兒童針對與其相關事務的判斷能力,促進 「充分培養兒童使其可在社會上獨立生活」的目的
- 在詮釋及保障公約中其他權利時,應考量本條規範
- 所謂「參與」,並非短暫的、臨時的參與,而係應 與成人展開實質的對話
- 行使方式包含語言以及一切能表達意見之方式



尊重兒童意見



國家不得以任何因素(如年齡)認定特定兒童係不具備「形成其自 己意見之能力」,不得推定兒童沒有形成自己的意見之能力,或要 求兒童證明這項能力,而是應該假設有這項能力,進而以能力程度 判斷權衡採納



自由表示意見



之所有事物

應使得兒童 更能融入所 屬計會及計 區的淮步與 發展



自由表示 其意見1

應該讓兒童 選擇是否表 達其意見



自由表示 其意見2

若要表達意見 則應不受任何 形式的壓力



手年齡及成熟度

- 國家應確保具有主見能力的兒童有權對影響到其本人的 一切事項自由發表自己的意見,對兒童的意見應按照其 年齡和成熟程度給以適當的看待。
- 「成熟度」指的是瞭解及評估某項特定事物之影響的能 力,是兒童對事物理性目獨立地發表意見的能力
- 在決定如何採納其意見時,不應只以年齡作為判斷標準
- 兒童形成意見的能力受到資訊、經驗、環境、社會及文 化期待及其接受的幫助等多方因素影響,因此每個兒童 在這方面的能力應該依個案情況判斷。



。對自己有影響之司法及行政程序

• 司法及行政程序包括所有可能影響兒童者,不論是 否為兒童提起或發動之程序

行政程序



包括:「關於兒童 教育、保健、環境、 生活條件或保護的 決定」所涉之程序



司法程序

包括:「與父母分離、監護、照顧 和收養、觸犯法律的兒童;遭受人 身或心理暴力、性凌辱或其他暴力 犯罪之害的兒童;衛生保健、社會 保障、尋求庇護和難民地位的兒童: 以及受武裝衝突和其他緊急情況之 害的兒童」所涉之程序



程序

參與的程序及環境 應該經過特別設計, 程序應該讓兒童容 易理解



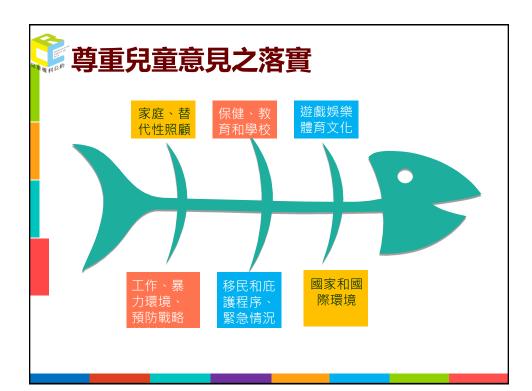
訓練

參與之相關人員亦 應受過相關培訓



🍱 由本人直接或透過代表或適當之組織

- 兒童應可選擇在上開程序中自己直接或透過代表表 示意見。
- 最常見的「代表」可能是父母,但是許多程序中父 母可能因為利益上衝突而不適合擔任代表。
- 代表可以是應對決策過程有所瞭解,並具備與兒童 相關的工作經驗的「父母、律師或其他人(特別是 社會工作者)」,其最重要的任務即為正確的向決 策者反應兒童的意見,並代表兒童(而非其父母、 行政部門或社會等)的利益





夢尊重兒童意見之落實

委員會於第12號一般性意見中就如何確保被安置兒少表 意權提出之建議包括:

- 1. 法律應明文保障兒童表達意見及意見獲得傾聽的權利;
- 2. 建置監督機關(competent monitoring institution), 例如監察官(ombudsperson)或查 訪員 (inspector),就有關規範之落實進行查核。該 等人員得於直接聽取兒童對於其處境之想法及擔憂,並 監督確保表意權相關措施之執行狀況
- 設置例如兒童代表委員會之團體,鼓勵兒少參與規範之 制定與落實。