

新北市公益彩券盈餘分配基金管理委員會

第 8 屆第 1 次會議紀錄

時 間：中華民國 115 年 4 月 16 日（星期四）下午 2 時 30 分

地 點：新北市政府 18 樓市政會議室

主 席：朱副市長惕之

紀錄：吳宜娣

出席人員：胡委員中宜、劉委員一龍、周委員玲玲、巴委員清雄、賴委員光蘭、
吳委員易峰、黃委員劍峰、李委員美珍、胡委員華泰(羅伊佑代)、高
委員淑真、陳委員碧霞、郭委員淑雯、鍾委員智耀(陳盈卉代)。

壹、主席致詞：略。

貳、確認上次會議紀錄：略。

參、主席裁(指)示事項辦理情形：

列管案號 1：於第 8 屆第 2 次委員會提報 116 年度預算時檢附年度預算變動對
照總表，本案續管。

列管案號 2：116 年將聚焦單身、新住民、單親等弱勢婦女支援方案，本案解除
列管。

列管案號 3：13 項考核創新計畫已完成修正，解除列管。

肆、工作報告

一、委員意見摘要

- (一) 巴清雄委員：建議利用 AI 技術分析統計各類服務中原住民被服務之
受益比例，並加強對都會區原住民的資訊傳遞、主動通報機制。
- (二) 吳易峰委員：資料中呈現服務人數或人次的意義不同，往後資料建
議兩者皆可呈現，以更精確評估資源投入對個別對象的深度影響。
- (三) 賴光蘭委員：KPI 關鍵績效指標，訪視(服務)次數有的需要密集輔導
(如每個月輔導)，家庭穩定的話則可能是一季服務或一年服務一
次，故人數、人次不同不代表有異議。
- (四) 周玲玲委員：各福利編列預算差異大，婦女福利僅編列 1 千多萬
元，相較於身心障礙或老人福利顯得偏低。
- (五) 劉一龍委員：
 - 1. 多支計畫服務成果與預定目標達成率超過 100%，但在預算的執行率
上為百分之九十幾，兩者關係是否為連動？
 - 2. 很多服務中心的計畫(如少年中心、身障福務中心)，其指標的期待
是否如同其他的計畫？如計算服務成果(人數)方式，因服務的人是較
多的，是否需調整？

(六) 黃劍峰委員：

1. 每個方案成果表現佳，統計用表列方式呈現，一目瞭然。預訂目標與服務成果，達成率超過 100% 很好，達成率不佳計畫需再精進。
2. 會議資料第 20 頁，「兒童少年安置寄養」服務達成率 79.7%，第 24 頁「補助辦理兒童少年安置、寄養服務費用」人力留任補助方案，安置機構人力短缺、招募不易問題，請說明安置機構久任獎金具體成效；執行多年，對於其補助機制對機構的人力留任是否有脈絡可循？或許可把焦點放於其他可再多加執行之處。
3. 會議資料第 21 頁「安置保護少年就學計畫」預定目標服務 150 人次，服務成果 158 人次，達成率 98.82%，請確認資料之正確性。

二、業務單位回應

(一) 原民局

1. 所有的服務方案皆包含原住民族群，執行達成數多已達標；已建立包含教會、社團及族群領袖的網路，若原民局服務量能不足，會將個案轉介至社會局尋求資源協助，以確保需要被幫助的原住民能被銜接住。針對原住民學生就學，市府設有「原住民族教育委員會」與「研發教育委員會」，專門討論教育審議與語言保存，以上兩個委員會資料可提供參考。

(二) 社會局

1. 目前各項福利（如身障小作所）均包含原住民對象，但因實務上不會特別詢問服務對象是否具原住民身份，故在特定方案的細分統計上較為困難。
2. 未來將視可行性彙整更清晰的人數、人次對照資料。未來會嘗試在資料中同時呈現人數與人次，以利委員分析資源投入對個別對象的成效。
3. 多數婦女服務經費編列在公務預算（約 1.37 億元），彩券基金則側重於弱勢婦女專案。
4. 每個少年中心有獨立的標案，對服務的期待與要求皆為個別化。
5. 久任獎金已實施 8-9 年，雖有助於留任優秀同仁，但安置機構整體流動率仍高，約 2/3 人員處於流動狀態；補助津貼有助於留住優秀同仁，但未來需進一步透過北北基桃區域合作討論更精進的招募策略。
6. 更正第 21 頁「安置保護少年就學計畫」達成率應為 105%。

三、主席裁示：

- (一) 請各業務科針對委員建議之人數與人次議題，注意其不同之意義。
- (二) 請兒少科思考、評估並規劃小型研究調查有關安置機構現行之久任獎金基準議題，以便執行一、兩年後，評估其具體成效，適時調整執行的方向及策略。

伍、討論提案

提案一：有關本府公益彩券盈餘分配基金 114 年度歲出決算案，提請審議。

決議：依照辦法辦理，本案備查。

提案二：有關新北市公益彩券盈餘分配基金納入集中支付評估報告案，提請備查。

決議：同意備查。

提案三：有關 114 年度公益彩券盈餘補助民間團體之補助案，提請備查。

決議：同意備查。

提案四：有關 115 年度公益彩券盈餘補助民間團體 1 至 2 月之補助案，提請備查。

賴光蘭委員：會議資料第 126 頁補助項次第 6 項「補助板橋三民社區發展協會辦理新北市 115 年度身心障礙者樂活大學春季班」，與前 5 個項次都是補助辦理樂活大學，方案內容應差不多，但第 6 項次補助內容多了教保員服務費，請說明補助的差異性。

社會局說明：樂活大學的補助課程分為一般課程與心智障礙者專班，因該單位辦理的是心智障礙者專班，故補助教保員在旁協助。

決議：同意備查。

陸、主席結論：感謝各位委員及各機關人員出席會議，謝謝各位委員提供寶貴意見，請各局處針對委員建議，積極運用彩券盈餘預算。

柒、散會：下午 4 時 10 分。